

Ordine degli Avvocati di Perugia  
SCUOLA FORENSE “G. GATTI”

CORSO INTENSIVO

DIRITTO AMMINISTRATIVO – 13 maggio 2021  
(traccia Avv. Antonella Mirabile)

La Stazione Unica Appaltante (SUA) della Provincia di Gamma indiceva una gara a procedura aperta, con criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, per l’affidamento dell’appalto dei servizi di ingegneria e architettura inerenti la progettazione definitiva ed esecutiva, nonché il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativi alla realizzazione di un nuovo polo scolastico con mera opzione di affidamento della direzione dei lavori, misure e contabilità, nonché di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione.

Quanto alle prestazioni, il Disciplinare di gara prevedeva espressamente che la prestazione principale oggetto di affidamento fosse riferita ad opere di categoria “Edilizia E.08”, mentre le prestazioni qualificate come secondarie dovessero essere quelle riferite alle categorie “Strutture S.03” e “Impianti IA.01”, “IA.02”, “IA.03”.

Partecipavano alla gara n. 8 operatori economici tra cui la Società Alfa ed il Raggruppamento Beta, composto dalla Società Beta, quale capogruppo-mandataria, e dalla società Ipsilon, dagli Ing. Tizio e dall’Arch. Caia, quali mandanti.

All’esito della procedura di valutazione delle offerte tecniche ed economiche il Raggruppamento Beta otteneva il punteggio complessivo di 95,31/100 e si collocava al primo posto in graduatoria, mentre la Società Alfa si collocava al secondo posto, con il punteggio di 95,18/100.

L’esito della gara veniva comunicato ai partecipanti in data 01.04.2021, la Società Alfa provvedeva tempestivamente a presentare apposita istanza di accesso agli atti alla S.A. che veniva riscontrata da quest’ultima solo in data 18.04.2021, con invito a prendere visione ed estrazione di copia della documentazione di gara, ivi comprese le domande di partecipazione dell’aggiudicataria, la relativa offerta e i connessi allegati, solo a far data dal 21.04.2021.

A seguito dell’esame della documentazione fornita dalla S.A. la società Alfa appurava in relazione alla composizione e alle prestazioni che avrebbero eseguito i componenti del Raggruppamento Beta in particolare che:

- la Società Beta, capogruppo mandataria, avrebbe eseguito i servizi di Coordinamento generale al 100% e Progettazione Strutture al 25%;
- mentre la mandante, Società Ipsilon, avrebbe svolto quelli di Progettazione Architettonica al 100%, Progettazione Strutture al 75% e Progettazione Impiantistica al 100%, nonché il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione al 100%.

Peraltro, la Commissione di gara nella valutazione delle offerte tecniche aveva assegnato il punteggio massimo di 10 punti, con riferimento alle strutture, per i due servizi analoghi presentati dal Raggruppamento Beta. Tuttavia, tra i servizi analoghi era stata indicata la realizzazione del progetto della scuola Lambda, tale progetto, però, era stato realizzato da un diverso raggruppamento di cui era parte la sola mandante Società Ipsilon con quote imprecise e, comunque, la parte strutturale era stata effettuata integralmente dalla capogruppo di quel raggruppamento e non dalla società Ipsilon.

Il candidato risponda ai seguenti quesiti:

- la struttura del raggruppamento Beta è conforme al dettato normativo?
- come funziona la spendita dei requisiti maturati in raggruppamento?
- la società Alfa potrebbe essere ancora in termini per ricorrere avverso l’aggiudicazione?
- quali ragioni potrebbe portare a fondamento del proprio ricorso?
- quali argomenti difensivi, sostanziali e processuali, potrebbero spendere la pubblica amministrazione e il controinteressato rispetto ai motivi di ricorso?