

## **ORDINE DEGLI AVVOCATI DI PERUGIA**

### **SCUOLA FORENSE "Gerardo Gatti"**

**Lezione del 15 aprile 2021 – DIRITTO CIVILE -**

#### **QUESITO PARTE CONVENUTA**

Con atto di citazione il Comune di L. conveniva in giudizio dinanzi al Tribunale Civile di .... Agenzia delle Entrate – Direzione regionale di ..... – chiedendo di condannare la suddetta Amministrazione convenuta alla restituzione di quanto indebitamente percepito, somma quantificata in euro 75.000,00, oltre interessi e rivalutazione monetaria dalla domanda al saldo.

Assumeva:

- di dover pagare alla Società Beta, in virtù di un contratto di acquisto immobiliare, una certa somma di denaro e di avere preventivamente comunicato ciò ad Agenzia Entrate Riscossione spa in ossequio a quanto previsto dall'art. 48 bis TU Riscossione, indicando però erroneamente quale soggetto suo creditore non già la Società Beta, ma la Società Alfa, complice una sovrapposizione parziale della compagine sociale;

- di avere ricevuto notifica, ai sensi dell'art. 72 bis D.P.R. n. 602/1973, da parte di Agenzia Entrate Riscossione s.p.a., Società deputata al recupero dei crediti tributari, di un atto con il quale si ordinava al terzo, Comune di L., la corresponsione diretta delle somme dovute alla Società Alfa, in virtù di un consistente debito tributario.

Sosteneva di essersi accorto, una volta effettuato il pagamento in favore di Agenzia Entrate Riscossione s.p.a., di aver erroneamente identificato quale suo creditore non la Società Beta, ma la diversa Società Alfa.

A seguito di tale pagamento, il Comune di L. aveva chiesto ad Agenzia Entrate Riscossione s.p.a. la restituzione delle somme erroneamente versate a seguito del pignoramento, ma non ottenendone la restituzione si era visto costretto ad adire l'Autorità Giudiziaria per chiedere la ripetizione di quanto indebitamente versato ai sensi dell'art. 2033 c.c. o in subordine ex art. 2041 c.c.-

Il Candidato Caio assume le vesti del difensore dell'Amministrazione convenuta, premessi brevi cenni generali sui riparti di giurisdizione e sul litisconsorzio necessario, prospetti la difesa della comparsa di costituzione e risposta.